Informe de Gestión

Primer Semestre de 2018

VICERRECTORÍA DE **INVESTIGACIÓN**

Informe de Gestión

PRIMER SEMESTRE **DE 2018**

Una universidad + incluyente e innovadora | PERIODO 2016 - 2020

En la Administración de
#LaGenteEsPrimero

Contenido

1. *Consulta de temas prioritarios* 3

2. *Espacio de divulgación y convocatoria* 9

3. *Dearrollo del informe de gestión 2018-i* 9

3.1 *Presentación de los resultados de la gestión* 11

4. *Encuesta de evaluación informe de gestión* 11

5. *Conclusiones* 14

Lista de Figuras

Figura 1. *Participación en la encuesta de temas prioritarios.* 4

Figura 2*. Análisis de participación por Rol (Parte 1)* 4

Figura 3*. Análisis de participación por Rol (Parte 2)* 5

Figura 4*. Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en las políticas de la gestión de la I+D+i.* 5

Figura 5*. Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en las acciones prioritarias de cada unidad organizativa.* 6

Figura 6*. Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en cada reto prioritario de investigación.* 7

Figura 7*. Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en temas específicos (Parte 1)* 7

Figura 8. *Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en temas específicos (Parte 2).* 8

Figura 9. *Medio por el que se enteró de la realización del Informe de Gestión.* 12

Figura 10. *Evaluación de los aspectos del Informe de Gestión (Parte 1).* 13

Figura 11. *Evaluación de los aspectos del Informe de Gestión (Parte 2).* 13

INFORME DE EVALUACIÓN

El informe de gestión está enmarcado en el Plan de Gobierno del Rector periodo 2016-2020, el cual tiene como propósito principal, que conozcan las actividades, la gestión, ejecución, dirección, la transparencia y el acceso a la información pública desde la Vicerrectoría de Investigación en el primer semestre del 2018.

Por esta razón se viene realizando la socialización de los avances propios de la gestión como proceso misional y como dependencia ordenadora de gasto. Con este principio se dio cumplimiento a la socialización por parte de la dependencia sobre los avances de la ejecución de los recursos y los resultados producto de las actividades de investigación, desarrollo experimental, innovación y emprendimiento.

Cumpliendo con los parámetros establecidos se realizó la socialización del informe de gestión el cual fue de carácter público y abierto, el evento se llevó a cabo el 19 de julio en el Auditorio Roque Morelli Zárate con entrada libre, haciendo de esta actividad un espacio de comunicación abierto para la interacción de la dirección de la Universidad con los grupos de interés de la gestión investigativa de la Institución.

Manteniendo la oportuna participación de la comunidad, en el desarrollo de la audiencia se designó un espacio para intervenciones de los asistentes, sin embargo, el nivel de inquietud generado no fue el esperado.

En aras del mejoramiento, se difundió a través de los medios de comunicación institucionales un mecanismo de evaluación de la actividad, para utilizar los puntos más críticos en la planeación. con el objetivo de tenerlas en cuenta en un próximo evento de esta índole. Es importante seguir buscando mecanismo para aumentar la participación y satisfacción de la comunidad investigativa y en general universitaria.

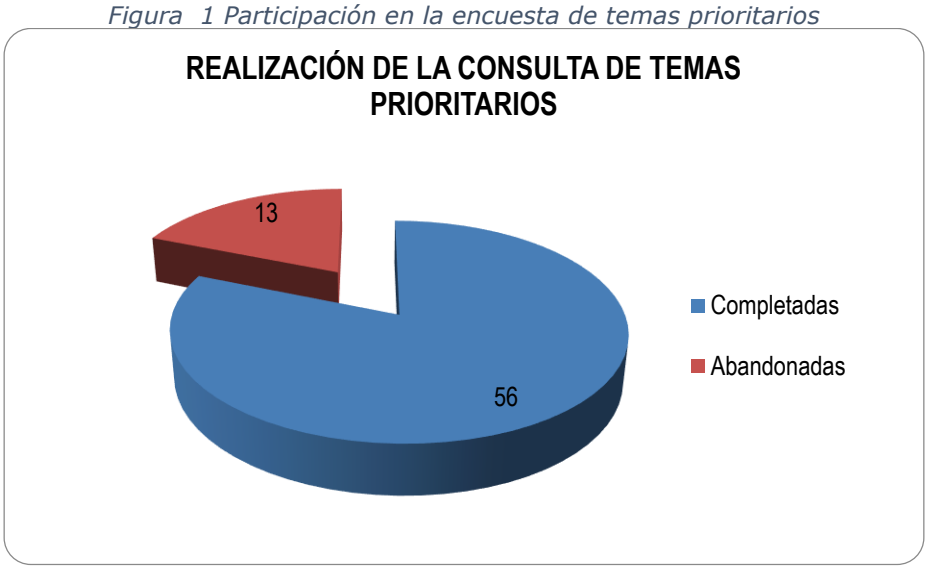
1. CONSULTA DE TEMAS PRIORITARIOS

Dentro de las actividades que se llevaron a cabo para el desarrollo del Informe de Gestión del primer semestre del 2018 de la Vicerrectoría de Investigación, se encuentra la realización de una consulta de temas prioritarios de la Gestión de la I+D+i. Para la participación de dicha consulta y manifestación de las temáticas con mayor interés, se estableció un espacio mediante la plataforma QuestionPro®, el cual fue divulgado a través de los medios de comunicación institucional.

Por medio del formulario del sitio web para encuestas online QuestionPro® que se habilitó como mecanismo de consulta, se diligenciaron 56 encuestas completas (Figura 1) y se evaluaron los aspectos en una escala de 1 a 5, siendo 1: muy poco relevante y 5: muy relevante, obteniendo los siguientes resultados:

.

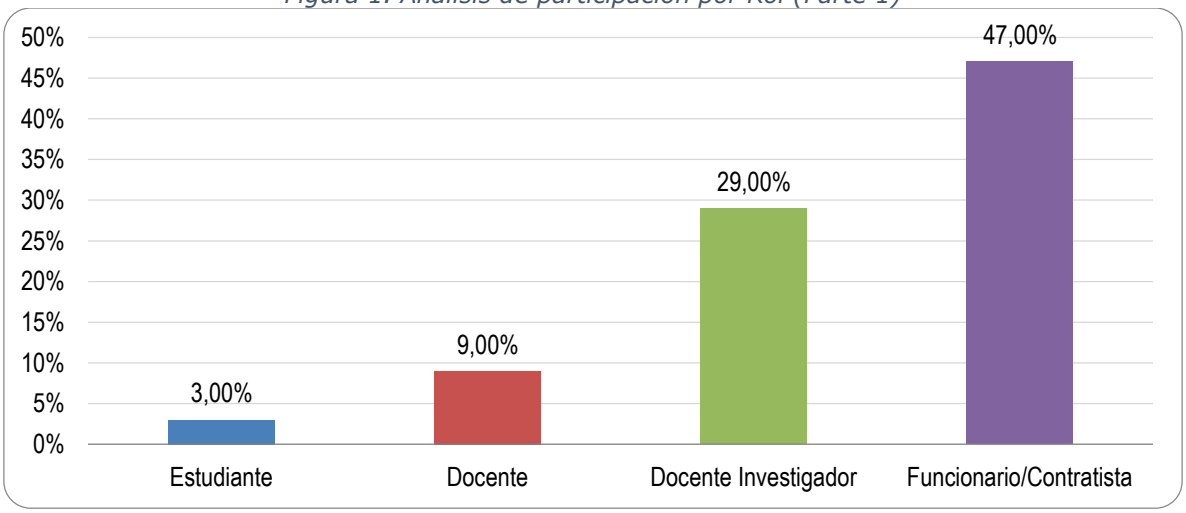
Figura 1 Participación en la encuesta de temas prioritarios



Fuente: Resultados QuestionPro

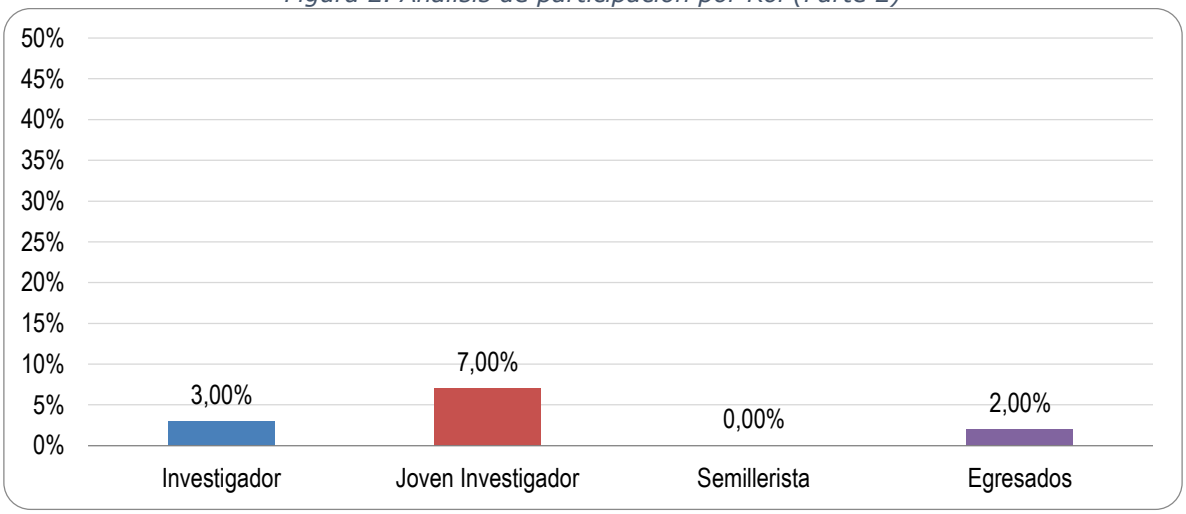
Respecto a los roles de las personas que realizaron la actividad, se evidenció una predominancia de respuestas por parte del grupo de "Funcionarios/contratistas" con una participación del 47%, seguido de los Docentes Investigadores con un 29%, los Docentes con un 9%, Jóvenes Investigadores con 7%, Investigadores y Estudiantes con 3% y finalmente los Egresados con una participación de 2% y Semilleristas que no tuvieron participación (Figura 2 y 3).

Figura 1. Análisis de participación por Rol (Parte 1)



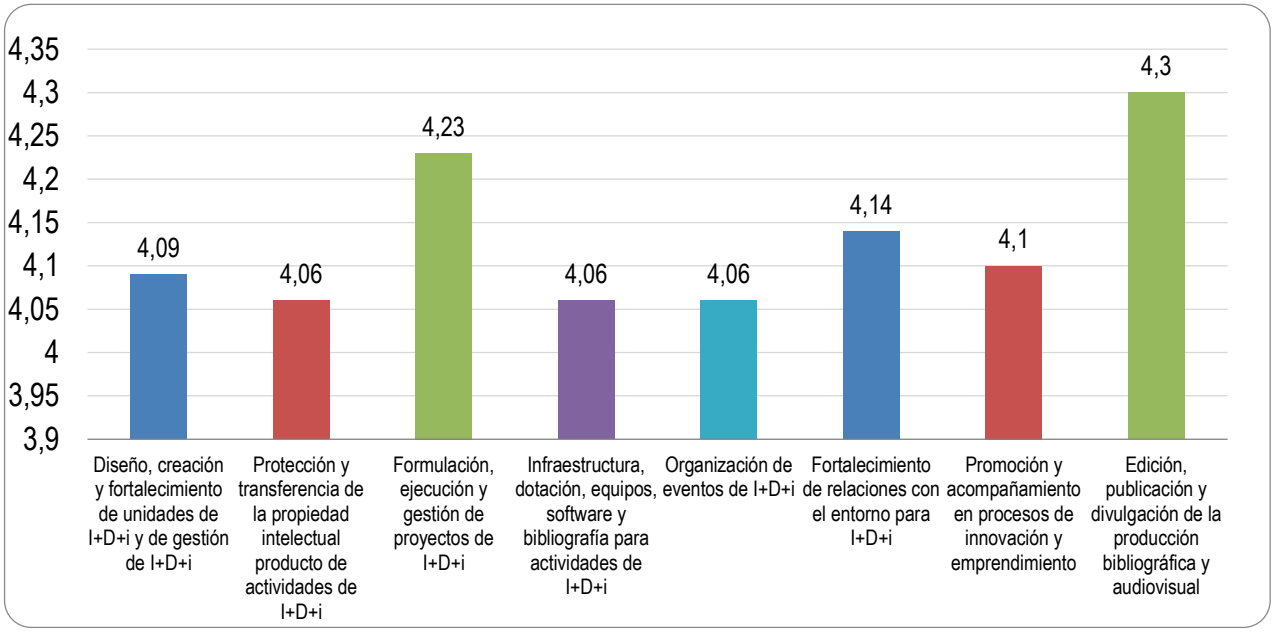
Fuente: Resultados QuestionPro

Figura 2. Análisis de participación por Rol (Parte 2)



Fuente: Resultados QuestionPro

Figura 3. Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en las políticas de la gestión de la I+D+i.

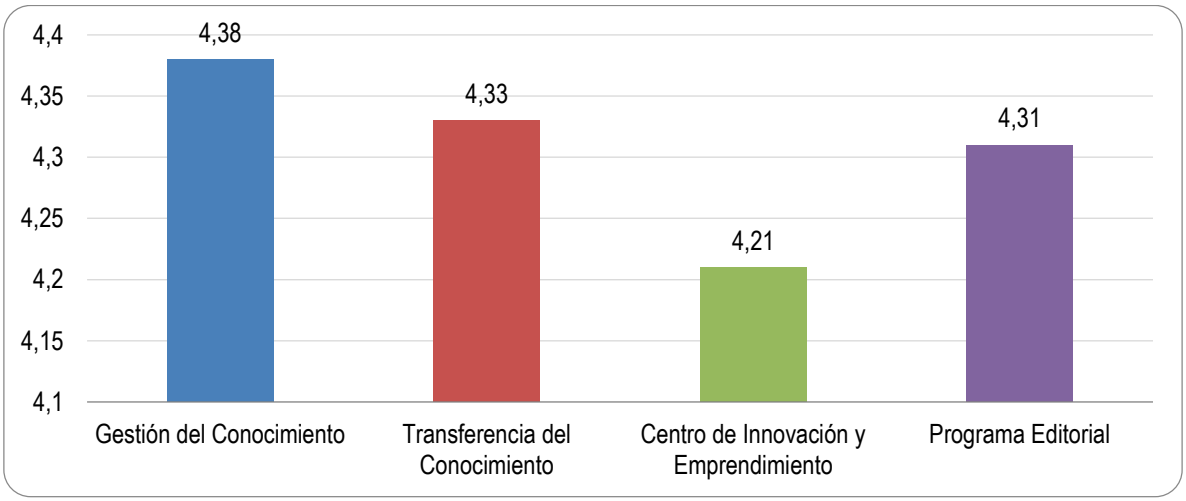


Fuente: Resultados QuestionPro

Según la percepción de los encuestados, se presenta mayor grado de importancia, relevancia o divulgación en los avances en las políticas de la gestión de I+D+i para el tema de “Edición, publicación y divulgación de la producción bibliográfica y audiovisual”, el cual alcanzó una calificación media de 4,3; seguido de los temas de “Formulación, ejecución y

gestión de proyectos de I+D+i" y el "Fortalecimiento de relaciones con el entorno para I+D+i", con una calificación media de 4,23 y 4,14, respectivamente (Figura 4).

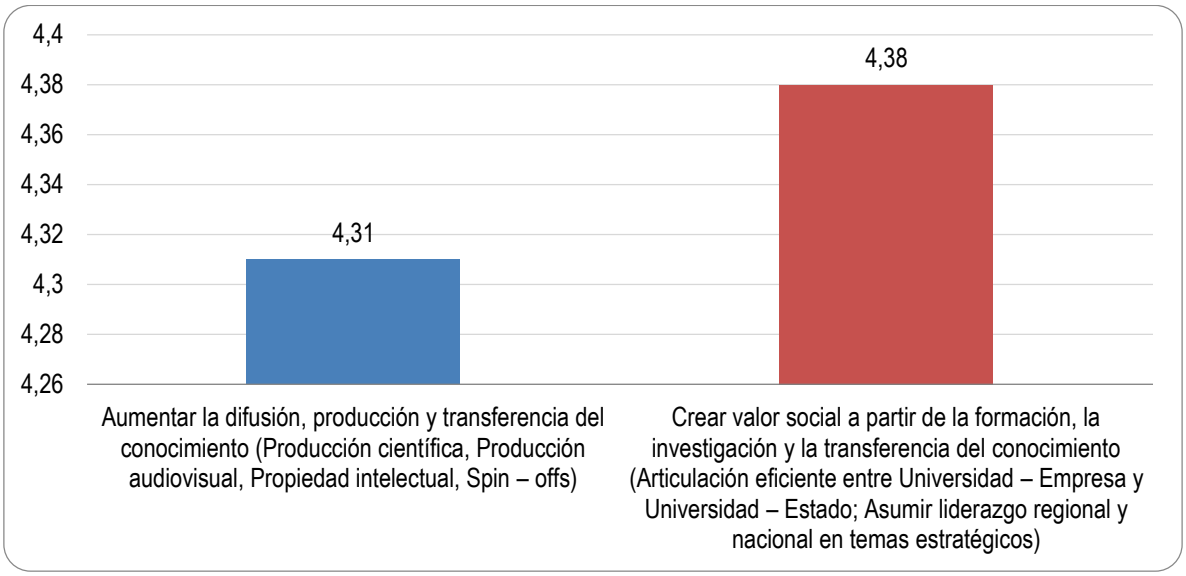
Figura 4. Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en las acciones prioritarias de cada unidad organizativa.



Fuente: Resultados QuestionPro

Con respecto a las unidades organizativas de la Vicerrectoría de Investigación, la mayor parte de los encuestados le otorgó mayor importancia, relevancia o divulgación a los avances en acciones prioritarias de la unidad de "Gestión del Conocimiento", con una calificación de 4,38. En orden de prioridades según los encuestados, los avances en acciones prioritarias se deben dar para la unidad de "Transferencia del Conocimiento", el "Programa Editorial" y el "Centro de Innovación y Emprendimiento" (Figura 5).

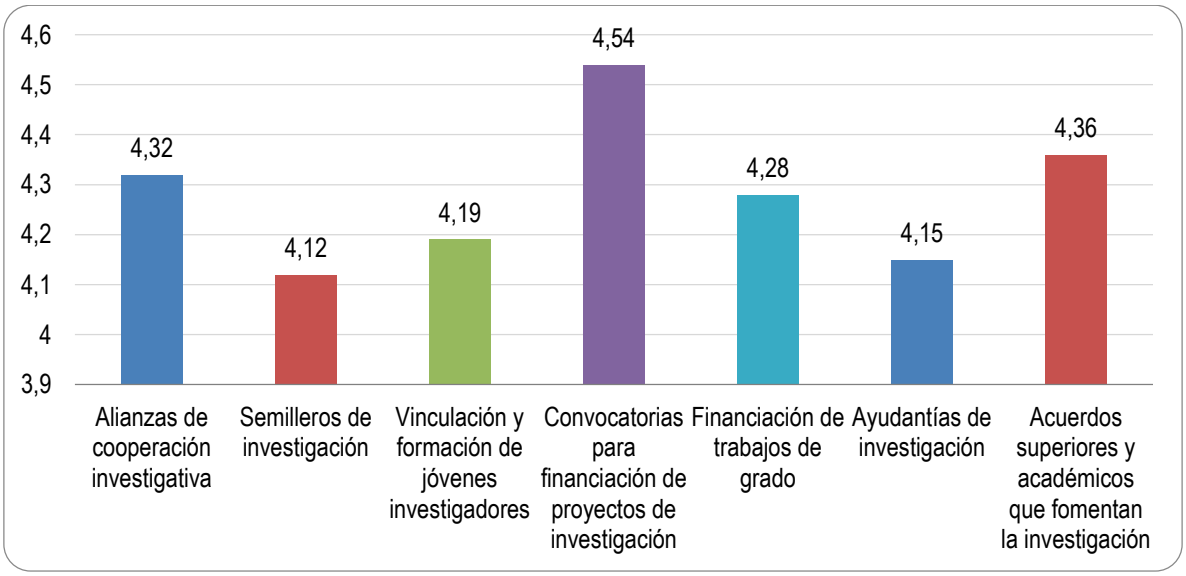
Figura 5. Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en cada reto prioritario de investigación.



Fuente: Resultados QuestionPro

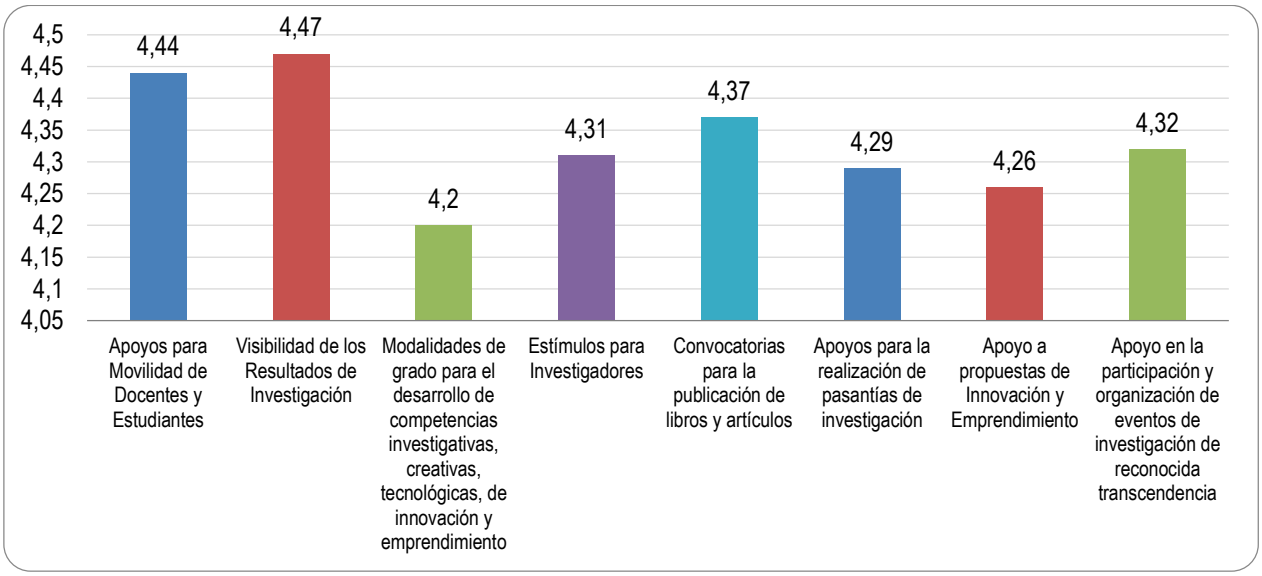
De los retos prioritarios presentes en el proceso de investigación, el relacionado con la creación de valor social a partir de la formación, la investigación y la transferencia del conocimiento obtuvo una mayor importancia, relevancia o divulgación por parte de las personas encuestadas, priorizando los avances a efectuar en éste (Figura 6).

Figura 6. Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en temas específicos (Parte 1)



Fuente: Resultados QuestionPro

Figura 7. Importancia, relevancia o divulgación que deben tener los avances en temas específicos (Parte 2).



Fuente: Resultados QuestionPro

Finalmente, los temas específicos “Convocatorias para financiación de proyectos de investigación”, “Visibilidad de los Resultados de Investigación” y “Apoyos para Movilidad de Docentes y Estudiantes” fueron situados por los encuestados como los más relevantes para realizar avances dentro de la gestión de I+D+i, con una calificación media de 4,54, 4,47 y 4,44 respectivamente (Figura 7 y 8).

Es de resaltar que en los resultados entregados por los encuestados se manifiesta el interés de los mismos en lograr una mayor interacción entre los proyectos de investigación y el entorno en el que se desarrollan. Los usuarios consideraron como importante realizar avances en la divulgación de la producción científica y audiovisual, sin descuidar los avances en la formulación de propuestas de I+D+i y el fortalecimiento de las relaciones con un entorno que resulte favorable para dichas actividades de investigación.

Lo anterior se complementa también con el reto prioritario que obtuvo mayor relevancia, donde se pretende lograr la articulación Universidad-Empresas-Estado y asumir un liderazgo nacional y regional en temas estratégicos. De esta manera se evidencia la coherencia de los participantes en destacar dentro de los temas específicos el fomento de la financiación de los proyectos de investigación, la obtención de mayores avances en materia de visibilidad de los resultados de investigación y apoyos de movilidad e interacción con el entorno, al tiempo que buscan priorizar en las acciones a tomar sobre la unidad de Gestión del Conocimiento.

2. ESPACIO DE DIVULGACIÓN Y CONVOCATORIA

Con el objetivo de cumplir con los lineamientos establecidos en el marco de la normatividad legal para el desarrollo del ejercicio de rendición de cuentas e informe de gestión, se dio cumplimiento al proceso de divulgación y convocatoria del evento por medio de todos los medios de difusión institucionales, facilitando la publicación de un Banner informativo que permitiera dar cobertura de conocimiento de la realización del Informe de Gestión 2018-I a toda la comunidad universitaria.

Para la divulgación del evento se utilizaron las bases de datos de los integrantes de la comunidad universitaria interesada en las actividades de I+D+i y personal que se dedica a la gestión de la I+D+i. Esta difusión se realizó por redes sociales, paginas institucionales y la base de los correos electrónicos de docentes, funcionarios y contratistas, investigadores, jóvenes investigadores, semilleristas, decanos y vicerrectores realizando un cubrimiento de las partes interesadas en la gestión de la I+D+i.

3. DESARROLLO DEL INFORME DE GESTIÓN 2018-I

El Informe de Gestión primer semestre de 2018 de la Vicerrectoría de Investigación se realizó según el cronograma, el día 19 de julio en el Auditorio Roque Morelli Zárate de la Universidad; en ella se contó con un total de 81 asistentes registrados de los diferentes grupos de interés. Con respecto a la divulgación de la actividad, el porcentaje de participación en el informe es bastante bajo aún, esto debido a que fue realizada de antelación al inicio de clases del segundo semestre, presentando la mayor parte de la asistencia por parte del grupo de Docentes con una participación del 60,5%, seguidos de los Funcionarios y contratistas con el 32%, estudiantes y semilleristas 5% y jóvenes investigadores 2,5%. (Tabla 1).

Tabla 1. Análisis de participación en la Audiencia

Rol	Total Asistencia	Participación (%)
Estudiantes/ Semilleristas	4	5%
Docente	49	60,5%
Funcionario/Contratista/Ayudantes de administrativos	26	32%
Joven Investigador	2	2,5
TOTAL	81	100%

De acuerdo al desarrollo del Informe de Gestión, se organizó la siguiente agenda para la ejecución del evento.

- Apertura
  - ✓ Palabras de Bienvenida
  - ✓ Video de seguridad
  - ✓ Himnos (Colombia – Universidad del Magdalena)
  - ✓ Presentación de la audiencia.

- Presentación Informe de Gestión primer semestre de 2018
  - ✓ Dr. Ernesto Galvis Lista
  - ✓ Dirección Gestión de Conocimiento
  - ✓ Dirección transferencia de Conocimiento y Propiedad Intelectual
  - ✓ Coordinación de Publicaciones y Fomento Editorial
  - ✓ Dirección del Centro de Innovación y Emprendimiento
  - ✓ Sistema de Software para la gestión de I+D+i
  - ✓ Mejora Continua
  - ✓ Cierre Presentación

- Espacio a preguntas
  - ✓ Entrega de preguntas del público al presentador

- Conclusiones
  - ✓ Presentación por parte Líder de la Oficina de Control Interno.

3.1 Presentación de los resultados de la gestión

Durante el desarrollo del Informe de Gestión, el Vicerrector en conjunto con los directores de las unidades adscritas a la Vicerrectoría de Investigación, dieron a conocer por medio de un diálogo permanente con los participantes del evento los resultados obtenidos en las temáticas de interés sobre I+D+i.

El informe de gestión estuvo direccionado a través de los logros alcanzado en los objetivos del plan de acción y las políticas de investigación, innovación y emprendimiento del gobierno institucional, así como la gestión en cada una de las unidades de la Vicerrectoría de Investigación y su rol como proceso misional dentro del Sistema de Gestión Institucional.

En ese sentido el informe de gestión desarrolló los siguientes temas que fueron de interés en la consulta de temas prioritarios:

- ✓ Ejecución Plan de Acción 2018.
- ✓ Financiación de Proyectos de I+D+i
- ✓ Desarrollo y resultados de las convocatorias internas
- ✓ Movilidad entrante y saliente
- ✓ Divulgación de los resultados productos de las actividades de I+D+i.
- ✓ Búsqueda de financiación externa para I+D+i
- ✓ Convenios y desarrollo de agendas de trabajos de los convenios ya firmados.
- ✓ Programa Editorial.
- ✓ Avances en los programas de emprendimiento e innovación.
- ✓ Mejora continua en los procesos.
- ✓ Avances en el sistema de información para la gestión de I+D+i.

Luego de la presentación de los resultados, se dio apertura al espacio de preguntas por parte del auditorio, teniendo en cuenta el carácter de diálogo permanente entre los ponentes y los participantes del Informe de Gestión.

4. ENCUESTA DE EVALUACIÓN INFORME DE GESTIÓN

En las actividades del Informe de Gestión 2018-I de la Vicerrectoría de Investigación, se contempla la realización de una encuesta de Evaluación de Informe de Gestión, con el objetivo de recibir una retroalimentación de la información suministrada durante la presentación y plantear mejoras para los futuros informes.

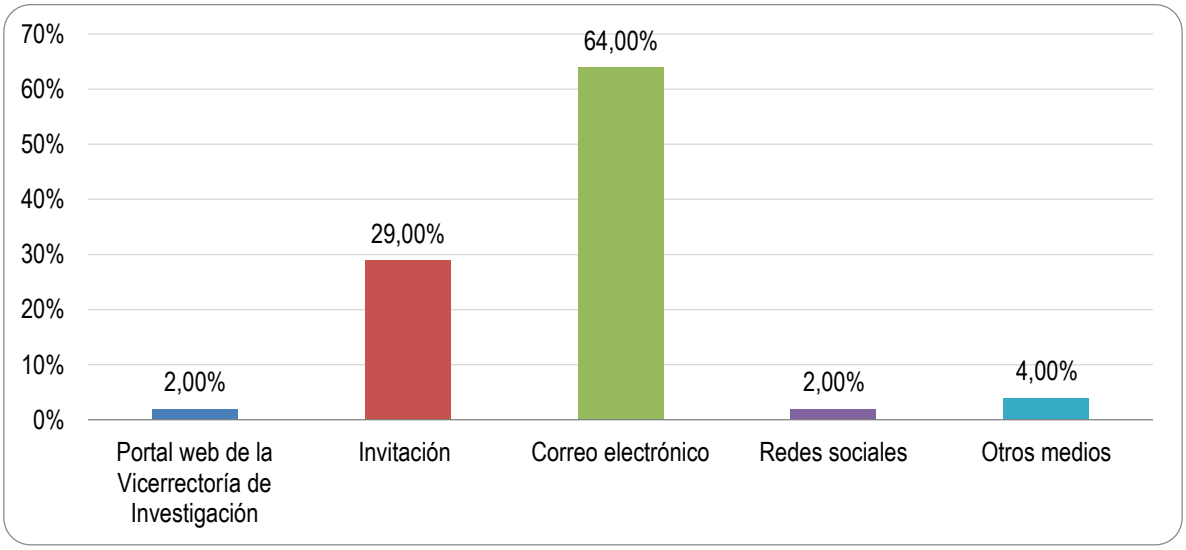
Dicha encuesta se diseñó en la plataforma QuestionPro®, siendo divulgada a través de los medios de comunicación institucional.

Por medio del formulario del sitio web para encuestas online QuestionPro® que se habilitó como mecanismo de consulta, los encuestados calificaron los aspectos del Informe de Gestión en una escala de 1 a 4, como se muestra debajo.

1: Completamente en desacuerdo
2: En desacuerdo
3: De acuerdo
4: Completamente de acuerdo

A la pregunta: "¿Cómo se enteró de la realización del Informe de Gestión?" la mayoría de los encuestados (64%) afirmaron haberse enterado por "Correo Electrónico" y otro gran porcentaje (29%) se enteró por medio de una "Invitación". En menor porcentaje, un 4% supo del evento por medio del "Portal web de la Vicerrectoría" y "Redes sociales" y otro 4% a través de "Otros medios" (Figura 9).

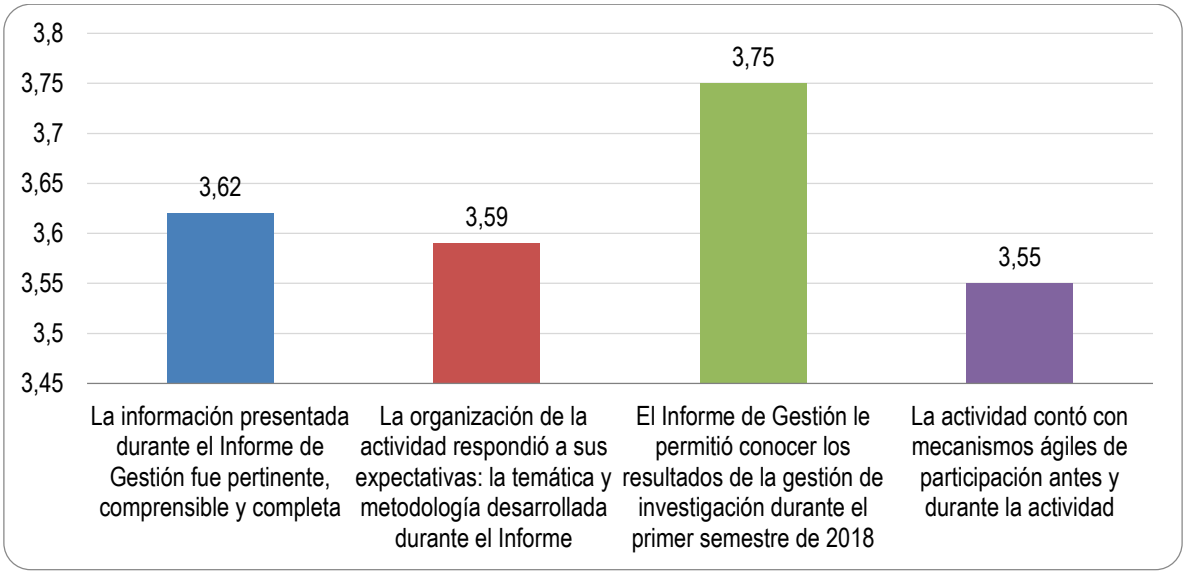
Figura 8. Medio por el que se enteró de la realización del Informe de Gestión.



Fuente: Resultados QuestionPro

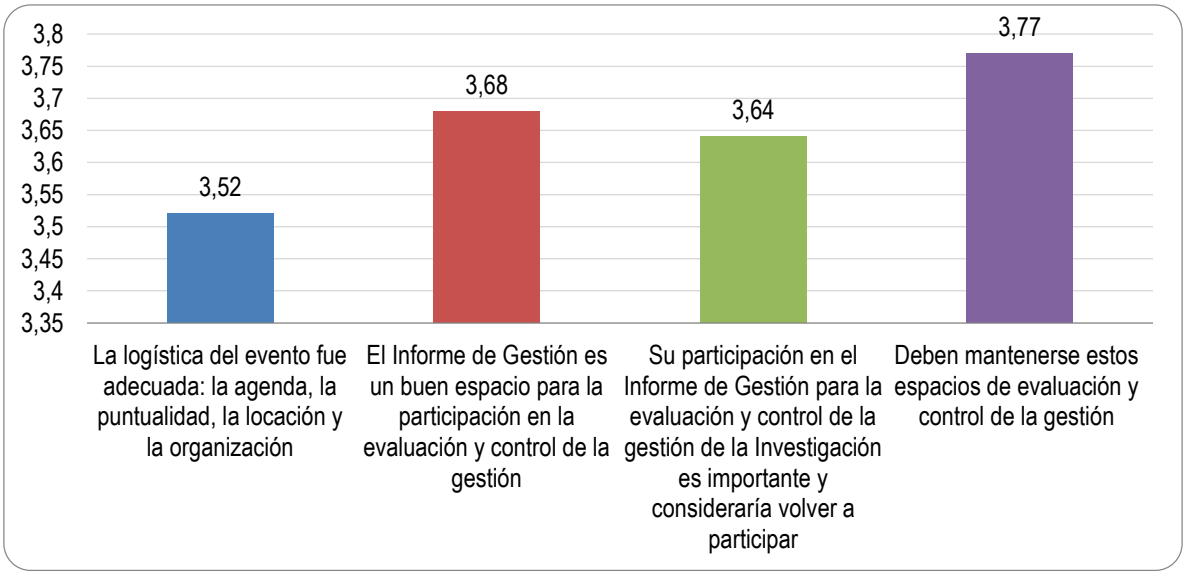
En relación a la evaluación de los aspectos del informe de gestión, los encuestados calificaron su conformidad sobre los enunciados. Como se aprecia en los resultados, los asistentes se encuentran de acuerdo con la ejecución del informe de Gestión 2018-I. El aspecto destacado (3,77) fue la necesidad de mantener dichos espacios de evaluación y control de la gestión, pero dando lugar a mecanismos más ágiles de participación antes y durante la actividad (Figura 10 y 11).

Figura 9. Evaluación de los aspectos del Informe de Gestión (Parte 1).



Fuente: Resultados QuestionPro

Figura 10. Evaluación de los aspectos del Informe de Gestión (Parte 2).



Fuente: Resultados QuestionPro

Por otro lado, los encuestados entregaron comentarios sobre los aspectos a mejorar y sugerencias para el desarrollo del evento. Entre ellos se destaca la mejora de los procesos de difusión del Informe de Gestión con el fin de que asistan más investigadores, estudiantes y egresados y la apertura de espacios de diálogo al finalizar el evento.

Se propone también agilizar los trámites relacionados con la ejecución presupuestal y que dentro del informe se refleje el impacto generado por ese presupuesto para la realización de productos de I+D+i o el fortalecimiento de la capacidad instalada para favorecer la producción científica.

En general, los asistentes estuvieron conformes con el desarrollo del Informe de Gestión 2018-I y la información recibida de las actividades llevadas a cabo por esta dependencia, por lo que se tendrán en cuenta las recomendaciones dejadas para futuras presentaciones de dicho informe.

5. CONCLUSIONES

- Este tipo de espacios generan confianza entre la comunidad universitaria y muestran la transparencia en la gestión institucional realizada desde las dependencias de la Universidad del Magdalena.

- La información suministrada fue debidamente revisada para generar confianza y coherencia en lo que se hablaba y las evidencias que se tenían de cada resultado.

- La convocatoria se hizo de una manera masiva, pero teniendo en cuenta la fecha de realización del informe de gestión no se contó con el número de participantes que se esperaba asistieran al evento.

- Cumpliendo con el compromiso adquirido desde la actual administración se dio cumplimiento a esta actividad siendo la primera dependencia en hacerlo, algo que nos hace confiar en el trabajo realizado y en la divulgación de los resultados que se obtienen durante el año.

ANEXOS

Anexo 1.

FORMULARIO ENCUESTA TEMAS PRIORITARIOS

Tipo de participante

- ☐ Estudiante
- ☐ Docente
- ☐ Docente Investigador
- ☐ Funcionario / Contratista
- ☐ Investigador
- ☐ Joven Investigador
- ☐ Semillerista

PREGUNTA SOBRE LOS TEMAS PRIORITARIOS DE LA GESTIÓN DE LA I+D+i

Valore de 1 a 5, según su percepción, el GRADO DE IMPORTANCIA, RELEVANCIA O DIVULGACIÓN que deben tener LOS AVANCES EN LAS POLÍTICAS DE LA GESTIÓN DE LA I+D+i en el ejercicio de “Rendición de Cuentas” del 11 de julio del 2018, siendo 1 muy poco relevante y 5 muy relevante.

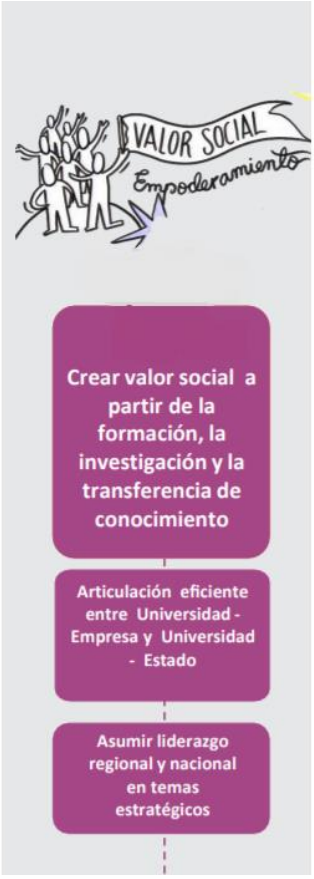
	1	2	3	4	5
Diseño, creación y fortalecimiento de unidades de I+D+i y de gestión de I+D+i					
Protección y transferencia de la propiedad intelectual producto de actividades de I+D+i					
Formulación, ejecución y gestión de proyectos de I+D+i					
Infraestructura, dotación, equipos, software y bibliografía para actividades de I+D+i					
Organización de eventos de I+D+i					
Fortalecimiento de relaciones con el entorno para I+D+i					
Promoción y acompañamiento en procesos de innovación y emprendimiento					
Edición, publicación y divulgación de la producción bibliográfica y audiovisual					

PREGUNTA SOBRE LAS UNIDADES ORGANIZATIVAS DE LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN

Valore de 1 a 5, según su percepción, el GRADO DE IMPORTANCIA, RELEVANCIA O DIVULGACIÓN que deben tener LOS AVANCES EN LAS ACCIONES PRIORITARIAS DE CADA UNIDAD ORGANIZATIVA en el ejercicio de “Rendición de Cuentas e Informe de Gestión” del 11 de Julio del 2018, siendo 1 muy poco relevante y 5 muy relevante.

	1	2	3	4	5
Gestión del Conocimiento					
Transferencia del Conocimiento					
Centro de Innovación y Emprendimiento					
Programa Editorial					

PREGUNTA SOBRE LOS RETOS PRIORITARIOS DE INVESTIGACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN



Valore de 1 a 5, según su percepción, el GRADO DE IMPORTANCIA, RELEVANCIA O DIVULGACIÓN que deben tener LOS AVANCES EN CADA RETO PRIORITARIO en el ejercicio de “Rendición de Cuentas e Informe de Gestión” del 11 de Julio del 2018, siendo 1 muy poco relevante y 5 muy relevante.

	1	2	3	4	5
Aumentar la difusión, producción y transferencia del conocimiento (Producción científica, Producción audiovisual, Propiedad intelectual, Spin – offs)					
Crear valor social a partir de la formación, la investigación y la transferencia del conocimiento (Articulación eficiente entre Universidad – Empresa y Universidad – Estado; Asumir liderazgo regional y nacional en temas estratégicos)					

PREGUNTA SOBRE TEMAS ESPECÍFICOS

Valore de 1 a 5, según su percepción, el GRADO DE IMPORTANCIA, RELEVANCIA O DIVULGACIÓN que deben tener LOS AVANCES EN TEMAS ESPECÍFICOS en el ejercicio de “Rendición de Cuentas e Informe de Gestión” del 11 de Julio del 2018, siendo 1 muy poco relevante y 5 muy relevante.

	1	2	3	4	5
Alianzas de cooperación Investigativa					
Semilleros de Investigación					
Vinculación y formación de jóvenes investigadores					
Convocatorias para la financiación de proyectos de Investigación					
Financiación de trabajos de grado					
Ayudantías de Investigación					
Acuerdos superiores y académicos que fomentan la Investigación					
Apoyos para movilidad de docentes y estudiantes					
Visibilidad de los Resultados de Investigación					
Modalidades de grado para el desarrollo de competencias investigativas, creativas, tecnológicas, de innovación y emprendimiento.					

	1	2	3	4	5
Estímulos para investigadores					
Convocatoria para la publicación de libros y artículos					
Apoyos para la realización de pasantías de investigación					
Apoyo a propuestas de innovación y emprendimiento					
Apoyo en la participación y organización de eventos de reconocida transcendencia					

Si considera RELEVANTE un tema específico no enunciado en la pregunta anterior, menciónelo.

_____

_____

_____

Anexo 2.

FORMULARIO ENCUESTA EVALUACIÓN INFORME DE GESTIÓN

Informe de Gestión
PRIMER SEMESTRE DE 2018
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN

Actividad: Informe de Gestión Primer Semestre de 2018, Vicerrectoría de Investigación

Fecha: Jueves, 19 de Julio de 2018

Tipo de participante

- ☐ Estudiante
- ☐ Docente
- ☐ Docente Investigador
- ☐ Funcionario / Contratista
- ☐ Investigador
- ☐ Joven Investigador
- ☐ Semillerista
- ☐ Egresado

¿Cómo se enteró de la realización del Informe de Gestión?

- ☐ Portal web de la Vicerrectoría de Investigación
- ☐ Redes sociales
- ☐ Invitación
- ☐ Otros medios
- ☐ Correo electrónico

¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos del Informe de Gestión 2018-I?

	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
La información presentada durante el Informe de Gestión fue pertinente, comprensible y completa				
La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada durante el Informe				

	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
El Informe de Gestión le permitió conocer los resultados de la gestión de investigación durante el primer semestre de 2018				
La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				
La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				
El Informe de Gestión es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión				
Su participación en el Informe de Gestión para la evaluación y control de la gestión de la Investigación es importante y consideraría volver a participar				
Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				

Indique aspectos que considere se deben mejorar y sugerencias para la dinámica y el desarrollo del evento.

_____

_____

_____

Anexo 3

RESPUESTA A LAS INQUIETUDES Y/O PREGUNTAS

N°	Pregunta	Respuesta
1	Ustedes hicieron un Simposio Spin-Off. ¿Consideran oportuno hacer una convocatoria al respecto?	Se tiene contemplado realizar una segunda versión del Simposio, con el fin de profundizar en temas de construcción y evaluación de posibles Spin-Off para poder definir criterios de selección y apoyo a estas potenciales Spin-Off.
2	¿Se va a considerar dar oportunidad a los proyectos que tienen 70 puntos en la evaluación de la última convocatoria?	Ninguna propuesta presentada en cualquier convocatoria sea externa o interna se descartará, en esta ocasión solo se tenía presupuestado la financiación de las 40 mejores propuestas en la Convocatoria de FONCIENCIAS. Esto no quiere decir que las que obtuvieron calificación de 70 estuvieron con menor nivel a las escogidas. Se quiere que estas propuestas sean presentadas a convocatorias abiertas por entidades a nivel nacional e internacional y que este banco de propuestas que se está consolidando sea el insumo para la participación y captación de oportunidades de financiación ante entidades externas.
3	¿Ya existe algún lineamiento proyectado sobre la asignación de horas en el plan de trabajo para la publicación de libros?	Se está trabajando en la concertación de los planes de trabajo, teniendo en cuenta una distribución equitativa sobre actividades extracurriculares que demanden tiempo y espacio, y que permitan la producción científica y académica de los docentes vinculados a la planta de la Universidad del Magdalena.
4	Teniendo en cuenta los recursos limitados de la Vice investigación no entiendo por qué están tratando de abarcar tantas cosas. Aspectos como el emprendimiento me parece mucho más afín a la Vicerrectoría de Extensión. ¿Por qué no se concentran más en investigación?	La investigación es transversal a toda actividad dentro de la Universidad del Magdalena, en este sentido el emprendimiento que se promueve desde la investigación no es el de manilla sin ofender. El emprendimiento que se quiere hacer es el emprendimiento científico producto de investigaciones y trabajos de grados, de ideas que tengan un sustento científico o una trayectoria definida, por lo que el Centro de Innovación y Emprendimiento es parte fundamental del propósito de la investigación con proyección social y empresarial.

Anexo 4

Evidencias fotográficas del evento

VICERRECTORÍA
INVESTIGACIÓN

VICERRECTORÍA
DE INVESTIGACIÓN

VICERRECTORÍA
DE INVESTIGACIÓN

VICERRECTORÍA
DE INVESTIGACIÓN
www.unimagdalena.edu.co