



Rendición de Cuentas 2017

Informe de Evaluación

Oficina Asesora de Planeación





CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN	4
2	PRINCIPALES ACCIONES	4
3	EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES.....	8
4	OPORTUNIDADES DE MEJORA	9
5	CONCLUSIONES.....	10



LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Actividades de rendición de cuentas	5
Tabla 2. Actividades de rendición de cuentas 2017	7
Tabla 3. Participación en las actividades.....	8

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Principales ejercicios de rendición de cuentas del Rector..	6
---	---



Rendición de Cuentas 2017

Informe de Evaluación de la Estrategia Institucional

1 PRESENTACIÓN

El Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano tiene por objeto definir acciones que favorezcan la transparencia de la gestión institucional y las buenas relaciones entre la administración y los ciudadanos. Su componente de rendición de cuentas busca mejorar las relaciones entre la Institución y los grupos de interés a través de canales de comunicación permanentes. Para cerrar este ciclo, se requiere evaluar la estrategia a través de las actividades realizadas con el propósito de informar a la comunidad y generar cambios a la estrategia para la vigencia 2018.

El informe presenta la evaluación de las actividades de Rendición de Cuentas que contiene:

- El cumplimiento de la estrategia institucional de rendición de cuentas, con las actividades que se desarrollaron y la fecha de realización.
- La evaluación recibida por parte de los asistentes de los principales aspectos de las actividades.
- La realimentación recibida de los ciudadanos, en los informes con los resultados de todas las acciones con la respectiva evaluación, que han sido registrados en un documento memoria, publicados y divulgados para conocimiento de la comunidad y de los actores que participaron en la Rendición de Cuentas.

2 PRINCIPALES ACCIONES

Anualmente la Universidad define el cronograma institucional de actividades de rendición de cuentas que se formula en el marco del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano y en desarrollo de las acciones de la estrategia de Rendición de Cuentas de la Universidad.

Este cronograma se publica en el sitio web Rendición de Cuentas del portal institucional, así como toda la información relevante de las actividades de rendición de cuentas desarrolladas durante el año. Allí es posible consultar tanto el informe de gestión utilizado en la Rendición de Cuentas, la respuesta a las preguntas y el informe de evaluación de la actividad.



Tabla 1. Actividades de rendición de cuentas

Actividad	Fecha de realización	Componente al que aplica	Detalle / evidencia
Actualizar contenido del sitio web institucional "Transparencia y acceso a información pública".	Permanente	Información Diálogo Incentivos	Se rediseñó la plataforma del sitio web y se actualizaron todos los componentes: - Nuevo sitio: http://transparencia.unimagdalena.edu.co/ - Nuevo menú de información - Cumplimiento de la Ley 1712 de 2014
Socializar el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano	Febrero a marzo	Información Diálogo Incentivos	Documento publicado en la web en el sitio de Transparencia y Acceso a información el 31 de enero y socializado a través de los canales institucionales con motivo de la rendición de cuentas: banner y redes (Facebook, Twitter)
Utilizar las redes sociales para publicar las actividades y las políticas que lideran las diferentes áreas.	Permanente	Información Diálogo Incentivos	100% cobertura de las actividades
Realizar audiencia pública de rendición de cuentas institucional.	Junio a noviembre	Información Diálogo Incentivos	Se realizaron 3 actividades institucionales de rendición de cuentas: • Audiencia pública y abierta • Rueda prensa a los medios de comunicación • Presentación profesores del Informe de gestión del primer año
Realizar actividades de rendición de cuentas por Facultad.	Septiembre a noviembre	Información Diálogo Incentivos	Se realizaron las actividades de rendición de todas las facultades y de las vicerrectorías Académica y de Investigación En el sitio web de rendición de cuentas del portal institucional se encuentran publicados los Informe de las actividades de rendición de cuentas de 5 facultades y las vicerrectorías que evaluaron su actividad.
Elaborar la Evaluación de la Rendición de Cuentas.	Diciembre	Información Diálogo Incentivos	Informe institucional de actividades de Rendición de Cuentas publicado en el sitio web de Transparencia y Acceso a Información

Uno de los componentes de la estrategia de rendición de cuentas es el de información; para su desarrollo la Universidad dispuso de diversos mecanismos de comunicación para mejorar la interacción con el ciudadano, tales como un informador y kioscos interactivos apoyando las actividades para la rendición de cuentas permanente. Adicionalmente, se realizó la transmisión por video-streaming a través de Facebook de las principales actividades universitarias a lo largo del año y se habilitaron los espacios de opinión en las redes sociales @unimagdalena.

Se habilitaron diferentes mecanismos para la información activa, uno de ellos es el sitio web en el portal institucional de Rendición de Cuentas, en el cual se encuentra toda la información referente al desarrollo de las actividades realizadas institucionales, de vicerrectorías y facultades: la normatividad, el cronograma, los documentos de referencia y las encuestas para la opinión en cada etapa del proceso.

Por otra parte, en el marco de la rendición de cuentas se realizó el lanzamiento de la aplicación A+Unimagdalena3G en la cual se publican los boletines Brújula Unimagdalena “Datos que Orientan Nuestro Rumbo” donde se presenta las principales cifras e información acerca de la Universidad. Se destacó la utilización de la plataforma de consultas Question Pro® como herramienta de opinión en las diferentes etapas de los procesos de rendición de cuentas.

Figura 1. Principales ejercicios de rendición de cuentas del Rector



En cuanto al cumplimiento del Plan Anual para la Estrategia de Rendición de cuentas institucional, se inició con la rendición de cuentas incluyente e Innovadora que realizó el Rector, vicerrectores, el Consejo Académico y el Consejo Superior con el acompañamiento de la Oficina Asesora de Planeación, la Dirección de Comunicaciones y la Oficina de Control Interno el 1 de septiembre de 2017. Una vez cumplida esta actividad, se realizaron las sesiones de rendición de cuentas por parte de las vicerrectorías y facultades de acuerdo con



el cronograma y contando con la participación de diferentes actores de la comunidad universitaria (Tabla 2).

Estas actividades involucraron un diálogo abierto a partir de la consulta de temas de interés con difusión a través de las redes sociales. Pasando de una participación casi nula en estas etapas, a tener resultados que, aunque aún son bajos en niveles de participación, son interesantes para las diferentes instancias del proceso.

Los eventos realizados se caracterizaron por ser públicos y abiertos, como la Audiencia del Rector que se realizó por primera vez en la Plazoleta los Almendros para hacer de esta actividad un espacio de comunicación y de interacción de la dirección de la Universidad con los grupos de interés de la gestión universitaria.

Tabla 2. Actividades de rendición de cuentas 2017

Actividad de Rendición de Cuentas	Fecha de realización	Asistentes
Audiencia pública y abierta	1 de septiembre	332
Logros del primer año de administración universitaria	14 de diciembre	206
Balance de gestión ante medios de comunicación	29 de noviembre	-
Vicerrectoría Académica	27 de septiembre	145
Vicerrectoría de Investigación	20 de noviembre	84
Facultad de Ciencias de la Educación	27 de septiembre	142
Facultad de Humanidades	30 de octubre	109
Facultad de Ciencias Básicas	8 de noviembre	95
Facultad de Ciencias de la Salud	30 de octubre	220
Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas	27 de noviembre	-
Facultad de Ingeniería	30 de noviembre	81

Con respecto al elemento de inclusión, por primera vez se contó con 3 traductores de lenguaje de señas colombianas para la población con discapacidad auditiva en el ejercicio de rendición de cuentas del Rector. Así mismo, y en reconocimiento a la importancia de los grupos de interés, en el escenario se encontraban los principales representantes de estos grupos. En todas las actividades se han considerado los grupos de interés relevantes para las facultades y las vicerrectorías y se ha mejorado la participación de los mismos.

Otro elemento a resaltar ha sido la participación en la priorización y selección de los temas a tratar durante las actividades de rendición de cuentas que se realizó mediante encuestas.



Como resultado, se identificó una distribución equitativa en la relevancia de los temas, pero los mayores valores se centraron en: la comunidad docente y estudiantil, la calidad de programas reflejada en los resultados en las Pruebas saber Pro y los procesos de acreditación; la creación de nueva oferta de posgrado; la gestión académica y de la investigación, entre los más destacados.

3 EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

Para evaluar las actividades de rendición de cuentas se tuvieron en cuenta aspectos como la calidad de la información, la oportunidad, la pertinencia y disponibilidad. El nivel de participación ciudadana, se evalúa a través de la presencia de representantes de organizaciones sociales en los diversos mecanismos de rendición de cuentas y su intervención con opiniones y propuestas en los mismos.

A través de la aplicación de encuestas se reciben las opiniones de los ciudadanos y sus propuestas para mejorar la estrategia de rendición de cuentas. Uno de los elementos importantes es la participación que se incrementó tanto en el número de actividades realizadas como de representantes de los grupos de interés involucrados (Tabla 3).

Tabla 3. Participación en las actividades

Actividad / Dependencia	Estudiante	Docente	Administrativo / contratista	Egresados	Externos, otros	Total
Audiencia pública y abierta Rector	50	35	242	2	3	332
Primer año gestión - Profesores		181	25			206
Vicerrectoría Académica	42	34	69			145
Vicerrectoría de Investigación	6	33	45			84
Facultad de Ciencias Básicas	76	16		3		95
Facultad de Ciencias de la Educación	110	16	13	3		142
Facultad de Ciencias de la Salud	175	31	14			220
Facultad de Humanidades	89	7	9		4	109
Faculta de Ingeniería	41	25	13	2		81

Los ejercicios fueron calificados positivamente por la comunidad y en todos los casos se resaltó la necesidad de realizarlos para crear un canal de comunicación permanente entre



la Dirección de la Universidad y los diferentes grupos de interés. Los resultados individuales de cada una de las actividades pueden consultarse en los informes que se elaboraron y que se encuentran publicados en el link de Rendición de Cuentas del portal institucional (<http://bit.ly/2tgPMi0>).

Aunque las 6 facultades realizaron rendición de cuentas la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas no hizo público el resultado del ejercicio y la evaluación de las acciones adelantadas en el proceso.

4 OPORTUNIDADES DE MEJORA

De acuerdo con los asistentes a las actividades y las observaciones que dejaron consignadas en las encuestas se identificaron las principales oportunidades de mejora:

- Es necesario trabajar sobre los mecanismos de convocatoria para mejorar la participación de los grupos de interés, como estudiantes, egresados, representantes institucionales, investigadores o externos.
- Se pueden mejorar aspectos logísticos: la puntualidad, la publicidad de los eventos, la organización, el tamaño de los espacios para facilitar mayor participación.
- Mejorar los espacios de interacción con el público en el desarrollo de las actividades mejorando así la participación, antes, durante y después disponiendo más tiempo para la realización de preguntas.
- Repartir folletos con información relevante durante la actividad.
- Mejorar los canales de comunicación para que los estudiantes puedan de forma segura exponer sus observaciones a la gestión académica y administrativa de la Universidad.
- Se sugiere presentar informes más cortos, con menos diapositivas y con mayor profundidad en el abordaje de los temas.
- Publicar con suficiente antelación la presentación de la rendición de cuentas y para facilitar el envío de las preguntas vía electrónica.



5 CONCLUSIONES

- Los ejercicios de rendición de cuentas realizados son espacios de comunicación con la comunidad a través de sus grupos de interés. En las diferentes actividades se evidenció la participación de los principales representantes que como en el caso de la Audiencia pública del Rector estuvieron en la tarima. Así mismo la comunidad dio una valoración positiva como espacio de interacción con la dirección de la Universidad.
- La inclusión es muy importante en el nuevo Plan de Gobierno 2016-2020, lo que se evidenció en la permanente traducción con lenguaje de señas colombianas para las personas con discapacidad auditiva.
- Por primera vez se realizaron 11 ejercicios de rendición de cuentas promediando asistencia de 80 a 100 participantes en cada uno. Sin embargo, se debe mejorar en la estrategia para lograr una mayor participación. A nivel de facultades se ponderó el dar a conocer las hojas de ruta para el logro de las metas institucionales.
- Se destacaron los 3 ejercicios de rendición de cuentas realizados por el Rector: la **Audiencia pública y abierta** para los grupos de interés de la Institución; **Logros del primer año de administración universitaria** dirigida a los profesores de la Universidad y el **Balance de gestión** ante los medios de comunicación.
- La consulta de temas permitió orientar el desarrollo de las actividades hacia los aspectos de más interés para los participantes. Sin embargo, es necesario crear la cultura de la participación en la comunidad a todos los grupos de interés del ámbito universitario para ampliar el resultado y focalizar la actividad hacia estos temas de interés.
- La utilización de encuestas web para el registro, temas de interés, preguntas e inquietudes, fue de gran utilidad para el desarrollo de las diferentes actividades, visualización de resultados y consolidación de informes. Sin embargo, para futuros ejercicios es necesario fortalecer el uso de estos recursos electrónicos en las etapas de inscripción, consulta de información, participación con preguntas y evaluación de las acciones de rendición de cuentas porque no solamente facilita los procesos, sino que aporta al carácter innovador de las actividades.



- En la evaluación de todas las actividades se resaltó la recuperación del sentido de lo público y la legitimidad de la Institución a través de los ejercicios realizados a lo largo del año contribuyendo a la transparencia, mejorar la visibilidad de los resultados, responsabilidad, eficacia, eficiencia y participación ciudadana en la gestión universitaria.
- Los niveles de asistencia presentados fueron bajos a pesar del carácter abierto de los ejercicios. Se identifica esta situación como una oportunidad, pues se debe mejorar y focalizar la divulgación de las diferentes actividades para lograr una mayor participación de los grupos de interés.
- Se evidenció un ejercicio participativo, transparente e incluyente de rendición de cuentas que abre el camino para todas las actividades de la estrategia institucional para acercar a todos los grupos de interés a la Administración.